

Jegyzőkönyv

Készült: 2014. május 28-án a 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságának ülésén a sátoraljaujhelyi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Tanácskozájában.

Jelen vannak: dr. Sinka Lászlóné elnök
Nyiri Péter bizottsági tag
Erdős Tamás Fidesz delegált
Lakó Judit MSZP delegált
Fedorné dr. Fráter Zsófia OEVI vezető

A jegyzőkönyvet vezette: Drizner Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető

dr. Sinka Lászlóné elnök: köszöntötte a megjelenteket és megnyitotta az ülést. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mivel 4 tagja jelen van. Napirendnek javasolja Szabó János fellebbezésének megtárgyalását.

Szavazás: a Bizottság 4 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

Napirend:

1. Szabó János fellebbezésének megtárgyalása

Napirend

Szabó János fellebbezésének megtárgyalása

dr. Sinka Lászlóné elnök: Felkéri az OEVI vezetőjét, hogy ismertesse a beadványt.

Fedorné dr. Fráter Zsófia OEVI vezető: A választások szépen lezajlottak, nem volt semmi probléma, nem érkezett kifogás, így nem is kellett összehívni a bizottságot. A választást követően viszont jött egy fellebbezés, amelyet most szó szerint felolvastok. Nekem van címezve, de a Választási Bizottságnak szól.

Fedorné dr. Fráter Zsófia OEVI vezető: felolvassa a beadványt.

Fedorné dr. Fráter Zsófia OEVI vezető: Alapvető probléma az, nem tudom, hogy Szabó János honnan vette azt, hogy a bizottság bármilyen eredményt is megállapított volna. Azt írja, hogy a sátoraljaujhelyi eredmények alapján. Nincsenek sátoraljaujhelyi vagy miskolci eredmények, sőt eredmények sincsenek még az Európai Választás kapcsán, mert akkor lesz eredmény, ha a Nemzeti Választási Bizottság a beküldött szavazóköri jegyzőkönyvek és a Nemzeti Választási Iroda által megszámlolt külföldi szavazatok alapján megállapítja az eredményt. Tehát az Európai Unió Képviselők Választásán a választókerületben működő bizottságnak nincs ilyen jellegű feladata. Csak arra korlátozódik a feladata, hogy ha lett volna kifogás a működés törvényességével kapcsolatban, akkor azt elbírálja. A bizottságnak eredményt megállapító hatásköre nincs, ezért hatáskör hiányában el kell utasítani a fellebbezést.

Úgy gondolom, hogy arra is ki kellene térni, ha egy fellebbezést bárki bead, nézzen utána, hogy hogy van a választás, ne keverje a rontott és az érvénytelen szavazatokat, mert ez két különböző dolog. Azt írja, hogy elég magas, 22 a rontott szavazatok száma és erre hivatkozik. A választópolgár elmegy szavazni, megkapja a szavazólapját, kitöltésnél téveszt, rosszul teszi az x-et, mert elnézte. Ilyenkor ezt a

szavazólapot visszaadhatja egy alkalommal a Szavazatszámoló Bizottságnak és helyette újat adnak neki. Ezt a rontott szavazólapot áthúzza a Bizottság, ráírja, hogy rontott és külön gyűjti. Van egy rovat a jegyzőkönyv első oldalán, ahol fel kell tüntetni, hogy hány rontott szavazólap van. A rontott szavazólapot figyelembe nem veszik, azt beteszik a választási iratok közé. Az érvénytelen szavazólapokról akart beszélni, csak keveri a fogalmakat. 22 érvénytelen szavazó lap volt Sátoraljaújhelyben, több mint 3000 szavazat közül. Ez minimális. Hangsúlyozom, nincs, hogy a Jobbik vagy az MSZP között hány szavazat különbség volt, mert nincs az eredmény tekintetében helyben döntés. Ezek részeredmények. A Nemzeti Választási Bizottság 1-2 napon belül fogja megállapítani az eredményt.

Az Európa Parlament tagjainak választásán az országban egy választókerület működik, ennek megfelelően a Ve. 343.§ (2) bekezdés alapján a Nemzeti Választási Bizottság

a.) a szavazóköri jegyzőkönyvek,

b.) a külképviseleti szavazás eredményét megállapító jegyzőkönyv alapján megállapítja a választás eredményét.

Az OEVB-nek hatásköre az Európa Parlament tagjainak választásán az eredmény megállapítása tekintetében nincs, országos egyéni választókerületi szinten nincs eredmény megállapítás, így e tárgyban határozat sem születet.

A Ve. 241.§ (1) bekezdése szerint a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

A Ve. 224.§ (1) bekezdése kimondja, hogy a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni. A Ve. 241.§ (1) bekezdése alapján a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményét megállapító döntését kizárólag csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel lehet megtámadni, az Európa Parlament tagjainak választásán a választási eredményt a Nemzeti Választási Bizottság állapítja meg.

A Bizottság tagjai egyetértenek az elutasítással és annak indokaival.

dr. Sinka Lászlóné elnök szavazásra bocsátja a fellebbezés elutasítását.

Szavazás: a bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal Szabó János Sátoraljaújhely, Aradi Vrt. útja 29. szám alatti lakos fellebbezését elutasította és az alábbi határozatot hozta:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
38/2014.(V.28.) határozata**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Szabó János, (3980 Sátoraljaújhely Aradi vt. útja 29.) magánszemély által benyújtott fellebbezés elbírálása tárgyában meghozta a következő

HATÁROZAT-ot:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 231.§ (1) bekezdés c.) pontja alapján hatáskör hiányában a

fellebbezést elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül 2014. május 31-én 16.00 óráig, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz benyújtandó (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.), de a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett a Ve. 221.§ (1) bekezdésében, 297.§ (2) b.) pontja alapján fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a Ve. 223.(3) bekezdés szerinti alapját,

b) a benyújtó nevét, lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

Indokolás

Szabó János (3980 Sátoraljaújhely Aradi vt. útja 29.) magánszemély, 2014. május 26-án fellebbezést nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB) a Ve. 241.§ (2) bekezdés b.) és 241.§ (3) bekezdése alapján választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen.

Fellebbező beadványában arra hivatkozott, hogy:

„A 2014 évi Európai Parlamenti Választások sátoraljaújhelyi eredményei alapján mindössze, 1, azaz egyetlen szavazat különbség van a Jobbik és az MSZP szavazatai között. Ehhez képest azonban elég magas, 22 a rontott szavazatok száma. A szavazás és a szavazatszámolás- és összesítés befejezése után ráadásul azt tapasztaltam szavazóköri delegáltak részéről, és az szűrődött ki beszélgetéseikből, hogy ugyanolyan vagy nagyon hasonló hibák miatt egyikük érvényesnek, másikuk érvénytelennek tart egy-egy kitöltött és leadott szavazólapot, azaz szavazatot.”

Fellebbező kéri az OEVB-t, hogy számolja újra a szavazólapokat, különös tekintettel a szoros eredményre és különös figyelemmel a rontott szavazólapokra.

Az OEVB az alábbiakat állapította meg:

Az Európa Parlament tagjainak választásán az országban egy választókerület működik, ennek megfelelően a Ve. 343.§ (2) bekezdés alapján a Nemzeti Választási Bizottság

a.) a szavazóköri jegyzőkönyvek,

b.) a külképviseleti szavazás eredményét megállapító jegyzőkönyv alapján megállapítja a választás eredményét.

Az OEVB-nek hatásköre az Európa Parlament tagjainak választásán az eredmény megállapítása tekintetében nincs, országos egyéni választókerületi szinten nincs eredmény megállapítás, így e tárgyban határozat sem születet.

A Ve. 241.§ (1) bekezdése szerint a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

A Ve. 224.§ (1) bekezdése kimondja, hogy a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatott hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni. A Ve. 241.§ (1) bekezdése alapján a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményét megállapító döntését kizárólag csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel lehet megtámadni, az Európa Parlament tagjainak választásán a választási eredményt a Nemzeti Választási Bizottság állapítja meg.

Az OEVB fentiek alapján megállapította, hogy hatáskörrel nem rendelkezik, ezért a Ve. 231.§ (1) bekezdés c.) pontjára figyelemmel a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Az OEVB hatáskörének hiánya miatt a fellebbezésben foglalt fogalomzavarokkal, téves következtetésekkel nem foglalkozott.

A határozat a Ve. 224.§ (1) 231.§ (1) bekezdés c.) pontjában, 241.§-ában, 343.§ (2) bekezdésében foglaltakon alapszik. A jogorvoslat lehetőségét a Ve. 221.§ (1), 223.(3), 297.§ (2) bekezdés b.) pontjai biztosítják.

dr. Sinka Lászlóné elnök: Megkéri az OEVI vezetőjét, hogy a határozatot a mai napon postázza.

Megköszönte a bizottság tagjainak munkáját, és mivel több hozzászólás nem hangzott el, az ülést bezárta.

K.m.f.

Nyíri Péter
Nyíri Péter
Bizottsági tag

dr. Sinka Lászlóné
dr. Sinka Lászlóné
OEVB Elnök

